

# Raad van State: deadline transitie moet in wet, niet in AMvB

FD PensioenPro van 21 december 2023

Olaf Boschman

De nieuwe einddatum voor de transitie, 1 januari 2028, kan beter in de wet komen dan in een Algemene Maatregel van Bestuur zoals het kabinet voorstelt, vindt de Raad van State. Wettelijk vastleggen geeft meer rechtszekerheid.

Dat staat in het advies van de Raad van State bij het wetsvoorstel dat de verlenging regelt van de periode die pensioenfondsen hebben voor de transitie.

De overgang moet volgens de Wet toekomst pensioenen nu uiterlijk 1 januari 2027 zijn afgerond. Op verzoek van de Eerste Kamer beloofde minister Schouten van Pensioenen deze termijn met een jaar te verlengen, naar 1 januari 2028.

Ook zegde ze toe de nieuwe einddatum vast te leggen in een Algemene Maatregel van Bestuur. Dan staat de 'datum niet meer zo hard in de wet' en 'kun je hem makkelijker aanpassen' als de situatie daar aanleiding toe geeft, verklaarde Schouten in de Eerste Kamer.

## Regeringscommissaris transitie

Over eventuele verlenging van de transitieperiode laat het kabinet zich adviseren door Fieke van der Lecq. Minister Schouten benoemde haar vorige maand tot regeringscommissaris voor toezicht op de transitie. Pieter Omtzigt stelde kort daarna Kamervragen over de benoeming, onder meer over onafhankelijkheid van Van der Lecq, die werkt voor onder meer Achmea Investment Management, ABP en pensioenfonds IBM. **Gisteren heeft de vaste commissie voor Sociale Zaken in de Kamer verzocht om de vragen van Omtzigt te beantwoorden voordat de Kamer debatteert over pensioenen. Dit debat zou in januari moeten plaatsvinden, maar is nog niet gepland. De commissie wil voor dit debat ook de juridische adviezen over invaren krijgen en een brief over de stand van zaken bij de uitvoering van moties en toezeggingen.**

Juist dat eenvoudiger aanpassen ziet de Raad van State als een probleem. Volgens de raad vraagt een geslaagde pensioentransitie duidelijke doelen. 'Dit geldt temeer nu bij de transitie ingewikkelde en soms pijnlijke keuzes moeten worden gemaakt. Een strakke implementatietermijn en duidelijke deadlines, die in de wet zijn vastgelegd, leveren dan ook een wezenlijke bijdrage aan het realiseren van de transitie', aldus het advies. 'Duidelijkheid over en bestendigheid van de overgangstermijn is bovendien van belang voor de rechtszekerheid van alle betrokken partijen.'

## Coronaherstelfonds

Als de einddatum uit de wet verdwijnt en terechtkomt in lagere regelgeving, dan heeft het parlement, als medewetgever, minder invloed op die datum, merkt de raad op. De raad vindt het belangrijk dat het parlement wél betrokken is bij besluiten tot verlenging van de transitieperiode.

In een voetnoot bij zijn advies geeft de Raad van State een extra argument voor die betrokkenheid van beide Kamers: koppeling van steun uit het Europese coronaherstelfonds aan de pensioenhervorming. Nederland kan honderden miljoenen euro's mislopen als de hervorming langer duurt dan afgesproken met de Europese Commissie. Volgens minister Kaag van Financiën kan dat zelfs de volledige bijdrage voor Nederland van €5,4 miljard uit het herstelfonds onder druk zetten. Kaag schreef dat twee weken geleden aan de Kamer.

### **Evenwichtigheid overgangsregels**

In het wetsvoorstel mist de Raad van State verder een toelichting op de evenwichtigheid van de overgangsregels (transitie-FTK) als de transitie langer duurt. 'Het kan zijn dat aanpassing van het transitie-FTK nodig is om de belangen van de verschillende groepen deelnemers voldoende recht te blijven doen.' **De raad wil niet dat de transitie een 'verdere herverdeling tussen leeftijdsgroepen dan noodzakelijk is voor de stelselwijziging als zodanig' tot gevolg heeft.**