

## **'Minister heeft 100.000 medewerkers nodig om pensioenen over te hevelen naar nieuwe situatie: onmogelijk!'**

Eindhovens Dagblad van 29 november 2024, Joop Agterbosch

**PRAAT MEE** Er komen grote problemen op ons af bij de invoering van het nieuwe pensioenstelsel, waarschuwt voormalig hoofd P&O Joop Agterbosch uit Geldrop. Hij schreef een brief naar minister Schouten (Pensioenen) om mee te denken over een oplossing, maar zij vond het niet nodig hierop te reageren. Een deel van die brief wil hij delen met lezers van het ED.

Bij de invoering van de Wet toekomst pensioenen moeten de oude pensioenrechten uit de collectieve pot individueel 'ingevoerd' worden naar de nieuwe situatie. Dat wordt wel een groot probleem.

Om te beginnen is de 'doorsneepremie' al complex door de grote verschillen in loopbaan en de grote variatie van renteniveaus. Dat laat meteen zien hoe ingewikkeld het zal zijn om eerlijk uit te rekenen op welk deel van de huidige pensioenpot iedereen recht heeft. Deskundigen denken dat dat gemiddeld 80 uur werk per pensioendeelnemer vergt, als het al lukt. Kosten? Dat uitrekenen zal niet gebeuren door minimumloners.

Oud-collega's van mij zijn al druk personeel aan het werven. Schat het op 100 euro per uur, dan betekent dat 8000 euro per deelnemer. Het aantal pensioendeelnemers is lastig nauwkeurig in te schatten omdat er veel dubbeltellingen zijn, maar 10 miljoen zijn er wel. Dat betekent dus 80 miljard aan kosten. U schatte het onlangs op 15 miljard euro. Als het in het midden ligt is het toch nog zo'n 40 miljard.

### **800 miljoen uur**

Tijd? Tachtig uur per deelnemer betekent ook 800 miljoen uren. Dat zijn 20 miljoen werkweken ofwel vierhonderdduizend manjaren. Het is duidelijk dat dit onmogelijk in vier jaar kan gebeuren. Daarvoor zouden honderdduizend medewerkers nodig zijn. Die zijn er echt niet.

Dus de invoering kan niet zonder grote kosten en/of zal heel onnauwkeurig worden, met alle gevolgen (rechtszaken) van dien. De rechters kunnen hun borst nat maken. Een nieuwe toeslagenaffaire ligt op de loer. Zou er bij de voorstanders iemand zijn geweest die dit eenvoudige sommetje heeft gemaakt?

### **Alternatieve invoering**

Als er dan toch een nieuw stelsel moet komen, gebaseerd op een individuele pensioenpot, kan eenvoudig van het huidige systeem gebruik worden gemaakt. Daar is precies bekend welke aanspraak iedere deelnemer heeft op de collectieve pot. De Belastingdienst heeft zelfs een rekentool ontwikkeld om de fiscale aftrekmogelijkheden te bepalen. Maak van die aanspraken de individuele pot en het is geregeld. Zolang de dekingsgraad van een pensioenfonds boven de 100 is kan dit zonder financiële problemen. Misschien zijn er kleine afwijkingen met een echte berekening, maar hiervoor heb ik laten zien dat zo'n berekening in veel gevallen eigenlijk onmogelijk is. Joop Agterbosch woont in Geldrop en heeft ervaring met pensioenregelingen vanuit zijn vroegere functies, onder andere als hoofd P&O bij Philips.