

## Overzicht van gevoerde rechtszaken over pensioenen:

### 1. Hoger beroep deelnemer PMT tegen eigen Pensioenfonds.

Datum: 08-05-2018  
Instantie: Gerechtshof Den Haag  
Zaaknummer: 200.201.937/01  
Domein: Civiel recht  
Kenmerken: Hoger beroep  
Vordering: PMT heeft deelnemer onvoldoende geïnformeerd over mogelijke kortingen bij waardeoverdracht pensioen naar een andere uitvoerder op grond van artikel 134 PW. Kantonrechtbank Den Haag heeft deze vordering op 20-06-2016 verworpen.  
Uitspraak: Het vonnis van 20-06-2016 van het kantonrechtbank Den Haag wordt in hoger beroep vernietigd. PMT heeft de deelnemer dus onvoldoende geïnformeerd over haar bevoegdheid om de pensioenaanspraken van de deelnemer te korten en wordt veroordeeld tot vergoeding van een nog nader te bepalen schade en de kosten van het geding.  
Link: [ECLI:NL:GHDHA:2018:958 Gerechtshof Den Haag, 08-05-2018, 200.201.937/01](https://ecli.nl/GHDHA:2018:958)

### 2. Cassatie PMT tegen het Hoger Beroep uit rechtszaak 1 d.d. 08-05-2018.

Datum: 27-09-2019  
Instantie: Parket bij de Hoge Raad  
Zaaknummer: 18/03333  
Domein: Civiel recht  
Kenmerken: Cassatie  
Vordering: PMT heeft cassatieberoep ingesteld tegen het arrest van 8 mei 2018.  
Uitspraak: Cassatie verworpen. Alle klachten van PMT in het principale cassatieberoep falen.  
Link: [ECLI:NL:PHR:2019:954 Parket bij de Hoge Raad, 27-09-2019, 18/03333](https://ecli.nl/PHR:2019:954)

### 3. Cassatie Deelnemer tegen PMT in rechtszaak 1 d.d. 08-05-2018.

Datum: 20-12-2019  
Instantie: Hoge Raad  
Zaaknummer: 18/03333  
Domein: Civiel recht  
Kenmerken: Voorwaardelijk incidenteel cassatieberoep  
Vordering: Voorwaardelijk incidenteel cassatieberoep tegen PMT.  
Uitspraak: Behandeling niet nodig immers cassatie PMT is op 27-09-2019 verworpen.  
Link: [ECLI:NL:HR:2019:2035 Hoge Raad, 20-12-2019, 18/03333](https://ecli.nl/HR:2019:2035)

4. Hoger beroep deelnemer ABP tegen eigen Pensioenfonds
- Datum: 03-03-2020  
Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch  
Zaaknummer: 200.238.100\_01  
Domein: Arbeidsrecht  
Kenmerken: Hoger beroep  
Vordering: Onjuiste/onvolledige advisering/informatie door pensioenfonds bij vervroegde uittreding. Kantonrechtbank Limburg heeft deze vordering op 31-01-2018 verworpen.  
Uitspraak: Het vonnis van 31-01-2018 van de kantonrechtbank Limburg wordt bekrachtigd.  
Link: [ECLI:NL:GHSHE:2020:768 Gerechtshof 's-Hertogenbosch, 03-03-2020, 200.238.100\\_01](https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:GHSHE:2020:768)
5. Stichting Pensioenbehoud en KBO Brabant tegen de Staat der Nederlanden.
- Datum: 10-02-2021  
Instantie: Rechtbank Den Haag  
Zaaknummer: C-09-580679-HA ZA 19-1011  
Domein: Civiel recht  
Kenmerken: Bodemzaak: Eerste aanleg - meervoudig  
Vordering: Nederlandse pensioenfondsen verzekeren geen biometrische risico's en garanderen geen beleggingsrendementen en pensioenuitkeringen. De strenge financiële normen van de artikelen 131 en 132 Pw zijn dus in strijd met artikel 15 lid 1 IORP II voor zover deze gelden voor pensioenfondsen die een CDC-/premieovereenkomst uitvoeren. Er is in dat geval derhalve sprake van onrechtmatige wetgeving en het buffervereiste van artikel 15 lid 1 IORP II is dus niet van toepassing.  
Uitspraak: Vordering wordt afgewezen omdat de rechtbank er vanuit gaat dat alle pensioenfondsen in Nederland wel degelijk biometrische risico's verzekeren en het buffervereiste dus wel van toepassing is.  
Link: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBDHA:2021:944>
6. Deelnemer Pensioenfonds Notariaat tegen 1. eigen Pensioenfonds, 2. Koninklijk Notariële Beroepsorganisatie en de 3. De Staat der Nederlanden.
- Datum: 30-06-2021  
Instantie: Rechtbank Den Haag  
Zaaknummer: C/09/578129 / HA ZA 19-829  
Domein: Civiel recht  
Kenmerken: Eerste aanleg - meervoudig  
Vordering: Onrechtmatige wijzigingen pensioenreglement notarissen en onrechtmatige verplichte deelneming in beroepspensioenfonds.  
Uitspraak: Vorderingen worden afgewezen: verjaring, geen onrechtmatig nalaten van een overgangs- of compensatieregeling te treffen bij wijziging pensioenreglementen, verplichte deelneming niet in strijd met Europees verbod op beperkingen van vrij verkeer van diensten.  
Link: [ECLI:NL:RBDHA:2021:7064 Rechtbank Den Haag, 30-06-2021, C/09/578129 / HA ZA 19-829](https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBDHA:2021:7064)

7. Deelnemer PMT tegen eigen Pensioenfonds op grond van rechtszaak 1 d.d. 08-05-2018.
- Datum: 11-01-2022  
Instantie: Rechtbank Den Haag  
Zaaknummer: 9265047 RL EXPL 21-9655  
Domein: Arbeidsrecht  
Kenmerken: Eerste aanleg - enkelvoudig  
Vordering: Compensatie van pensioenverlagingen in 2013 en 2014 na overdracht pensioen Nationale Nederlanden aan PMT op grond van arrest van het Gerechtshof Den Haag van 08-05-2018.  
Uitspraak: Vordering wordt afgewezen op grond van verjaring en onzekerheid of de deelnemer op moment van pensionering ook echt schade zal ondervinden van de verlagingen in zijn pensioenopbouw uit 2013 en 2014.  
Link: [ECLI:NL:RBDHA:2022:119 Rechtbank Den Haag, 11-01-2022, 9265047 RL EXPL 21-9655](https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBDHA:2022:119)
8. Deelnemers PMT tegen eigen Pensioenfonds o.g.v. eigendomsrecht van het HGEU.
- Datum: 26-04-2022  
Instantie: Rechtbank Den Haag  
Zaaknummer: 9469100 RL EXPL 21-16307  
Domein: Civiel recht  
Kenmerken: Eerste aanleg - enkelvoudig  
Vordering: Niet indexeren van pensioenen is in strijd met het eigendomsrecht van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.  
Uitspraak: Vordering wordt afgewezen. Beperking op het eigendomsrecht is namelijk toegestaan omdat deze bij wet is gesteld, de wezenlijke inhoud van het pensioenrecht eerbiedigt, noodzakelijk is en beantwoordt aan de doelstellingen van algemeen belang.  
Link: [ECLI:NL:RBDHA:2022:3851 Rechtbank Den Haag, 26-04-2022, 9469100 RL EXPL 21-16307](https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBDHA:2022:3851)
9. Hoger Beroep Stichting Pensioenbehoud en KBO Brabant tegen de Staat der Nederlanden in rechtszaak 5 van 10-02-2021.
- Datum: 21-06-2022  
Instantie: Gerechtshof Den Haag  
Zaaknummer: 200.294.840  
Domein: Civiel recht  
Kenmerken: Hoger beroep  
Vordering: Het buffervereiste voor Nederlandse pensioenfondsen is in strijd met de IORP II-Richtlijn.  
Uitspraak: Het hof bekrachtigt het vonnis van rechtbank dat de Nederlandse pensioenfondsen wel degelijk biometrische risico's verzekeren en in de Nederlandse wetgeving zijn daarom terecht op grond van de Europese Richtlijn buffervereisten gesteld.  
Link: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:GHDHA:2022:1002>

10. Eis Stichting SOBI tegen PME Pensioenfonds tot vernietiging van de jaarrekening 2021.

Datum: 23-11-2022  
Instantie: Gerechtshof Amsterdam  
Zaaknummer: C/09/647067 / KG ZA 23-363  
Domein: Ondernemingsrecht  
Kenmerken: Eerste aanleg - meervoudig  
Vordering: De manier waarop PME in de jaarrekening 2021 de technische voorziening voor pensioenverplichtingen berekend aan de hand van de rentetermijnstructuur van DNB is niet volgens de voorschriften in de Pensioenrichtlijn en PME zou een hogere rekenrente dienen te hanteren.  
Uitspraak: SOBI is niet-ontvankelijk in haar verzoek voor zover zij optreedt voor zichzelf omdat zij zelf geen eigen belang heeft bij de verzochte aanpassing van de jaarrekening 2021. Verder is het de Ondernemingskamer niet toegestaan op grond van een bepaling van een richtlijn van het Hof van Justitie van de Europese Unie, zelfs al is deze duidelijk, nauwkeurig en onvoorwaardelijk, een hiermee strijdige bepaling van haar nationale recht buiten toepassing te laten indien aldus een extra verplichting wordt opgelegd aan een particulier.  
Link: [ECli:NL:GHAMS:2022:3332 Gerechtshof Amsterdam, 23-11-2022, 200.313.311/01OK](https://ecli.nl/GHAMS:2022:3332_Gerechtshof_Amsterdam,_23-11-2022,_200.313.311/01OK)

11. Deelnemers ABP tegen de Staat der Nederlanden.

Datum: 28-06-2023  
Instantie: Rechtbank Den Haag  
Zaaknummer: C/09/647067 / KG ZA 23-363  
Domein: Civiel recht  
Kenmerken: Kort geding  
Vordering: De Staat heeft pensioenfondsen ten onrechte voorgeschreven om bij het berekenen van hun financiële ruimte voor indexatie uit te gaan van een (lage) risicovrije rekenrente in plaats van een hogere marktrente. Eiser stelt dat de Staat aansprakelijk is voor zijn schade.  
Uitspraak: De vordering wordt afgewezen omdat in dit kort geding onvoldoende aannemelijk is geworden dat de Pensioenrichtlijn geen ruimte liet voor het voorschrijven van een risicovrije rekenrente. Met de overige bezwaren kan de Staat niet worden verplicht de door eiser gestelde indexatieschade aan hem te vergoeden.  
Link: [ECli:NL:RBDHA:2023:9268 Rechtbank Den Haag, 28-06-2023, C/09/647067 / KG ZA 23-363](https://ecli.nl/RBDHA:2023:9268_Rechtbank_Den_Haag,_28-06-2023,_C/09/647067/_KG_ZA_23-363)

12. Cassatie Stichting Pensioenbehoud en KBO Brabant tegen de Staat der Nederlanden in rechtszaak 5 van 10-02-2021 en hoger beroep in rechtszaak 9 van 21-06-2022.
- Datum: 13-10-2023  
Instantie: Parket bij de Hoge Raad  
Zaaknummer: 22/03487  
Domein: Civiel recht  
Kenmerken: Cassatie  
Vordering: Het buffervereiste voor Nederlandse pensioenfondsen is in strijd met de IORP II-Richtlijn.  
Uitspraak: Cassatie verworpen. Alle klachten Stichting Pensioenbehoud en KBO Brabant falen.  
Link: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:PHR:2023:908>
13. Hoger beroep deelnemers PMT tegen eigen Pensioenfonds rechtszaak 8 d.d. 26-04-2022.
- Datum: 28-11-2023  
Instantie: Gerechtshof Den Haag  
Zaaknummer: 200.314.667/01  
Domein: Arbeidsrecht  
Kenmerken: Hoger beroep  
Vordering: Niet indexeren van pensioenen is in strijd met het eigendomsrecht van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.  
Uitspraak: Het hof bekrachtigt het vonnis van rechtbank - zij het deels op andere gronden - dat bedrijfstakpensioenfonds niet onrechtmatig dan wel in strijd met artikel 17 EU Handvest handelt door de pensioenuitkering van appellanten niet te indexeren. Het hof ziet geen aanleiding tot het stellen van prejudiciële vragen hierover aan het Hof van Justitie EU.  
Link: [ECLI:NL:GHDHA:2023:2301 Gerechtshof Den Haag, 28-11-2023, 200.314.667/01](https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:GHDHA:2023:2301)
14. Cassatie Stichting Pensioenbehoud en KBO Brabant tegen de Staat der Nederlanden in rechtszaak 5 van 10-02-2021, hoger beroep in rechtszaak 9 van 21-06-2022 en cassatie van 13-10-2023.
- Datum: 09-02-2024  
Instantie: Hoge Raad  
Zaaknummer: 22/03487  
Domein: Civiel recht  
Kenmerken: Cassatie  
Vordering: Het buffervereiste voor Nederlandse pensioenfondsen is in strijd met de IORP II-Richtlijn.  
Uitspraak: De Hoge Raad verwerpt het beroep en bekrachtigt de cassatie.  
Link: [ECLI:NL:HR:2024:194 Hoge Raad, 09-02-2024, 22/03487](https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:HR:2024:194)

15. Deelnemer Pensioenfonds ABP tegen de Staat der Nederlanden.

Datum: 23-07-2024  
Instantie: Rechtbank Den Haag  
Zaaknummer: 10641809 RL EXPL 23-12661  
Domein: Civiel recht  
Kenmerken: Bodemzaak, Eerste aanleg - enkelvoudig  
Vordering: Dat niet ingevaren mag worden in de Wtp omdat kapitaal gedekte aanspraken op pensioen die bij pensionering zijn omgezet naar levenslange rechten op ouderdomspensioen niet achteraf met terugwerkende kracht eenzijdig gewijzigd of vervangen kunnen worden.  
Uitspraak: Alle vorderingen worden afgewezen omdat die prematuur zijn. Van schade als gevolg van de invoering van de Wtp kan pas sprake zijn als alle procedures rondom het invaren van pensioenen zijn doorlopen.  
Link: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBDHA:2024:13255>

16. 38 Eisers en deelnemers tegen AEGON Levensverzekeringen N.V. te Den Haag.

Datum: 02-10-2024  
Instantie: Rechtbank Den Haag, Team handel  
Zaaknummer: C/09/661565  
Domein: Civiel recht  
Kenmerken: Eerste aanleg - meervoudig  
Vordering: Eisers hebben recht op indexering van hun pensioenen vanaf het moment dat de aanspraken niet meer zijn geïndexeerd en eisen met terugwerkende kracht de onvoorwaardelijke verhoging van hun pensioenen met de stijging van het prijsindexcijfer en ook jaarlijkse verhoging in de toekomst. Deze indexering heeft niet plaats gevonden omdat de enorme winsten die Optas heeft gemaakt met de ingelegde pensioenpremies (ongeveer €2,5 miljard) niet zijn gebruikt voor indexering en bij de fusie van Optas met AEGON in 2019 in de zakken van Aegon zijn verdwenen.  
Uitspraak: Alle vorderingen worden afgewezen omdat eisers onvoldoende feiten en of omstandigheden hebben gesteld die de conclusie kunnen rechtvaardigen dat Aegon bij de fusie voor wat betreft het verlies van de fiscale status van Optas onzorgvuldig heeft gehandeld jegens eisers. Zij hebben het verwachte nadeel gecompenseerd en daarmee aan hun zorgplicht voldaan.  
Link: [ECLI:NL:RBDHA:2024:19847 Rechtbank Den Haag, 02-10-2024, C/09/661565](https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBDHA:2024:19847)

17. Deelnemer Pensioenfonds Loodsen (BPL) tegen eigen Pensioenfonds.

Datum: 27-12-2024  
Instantie: Rechtbank Rotterdam  
Zaaknummer: C/10/689951 / KG ZA 24-1125  
Domein: Civiel recht  
Kenmerken: Kort geding: Eerste aanleg - enkelvoudig  
Vordering: Gepensioneerde loods eist twee maanden uitstel voor het invaren.  
Eiser vindt dat hij te laat is geïnformeerd door BPL.  
Uitspraak: Uitstellen van het invaren voor alle betrokkenen weegt zwaarder dan het belang van eiser om de berekening van zijn pensioen te controleren voordat het invaren plaatsvindt. De voorzieningenrechter wijst deze vordering af vindt dat eiser geen spoedeisend belang heeft bij deze vordering omdat controle van de berekening ook na invaren nog kan plaatsvinden.  
Link: [ECLI:NL:RBROT:2024:13102 Rechtbank Rotterdam, 27-12-2024, C/10/689951 / KG ZA 24-1125](https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBROT:2024:13102)

18. Deelnemers Pensioenverzekering tegen Aon Groep Nederland B.V.

Datum: 19-08-2025  
Instantie: Gerechtshof Den Haag  
Zaaknummer: 200.324.131/01  
Domein: Verbintenissenrecht  
Kenmerken: Hoger beroep  
Vordering: Schadevergoeding voor het wijzigen van de arbeidsvoorwaarde pensioen door Aon door eenzijdig een middelloonregeling (uitkeringsregeling) om te zetten in een premieregeling.  
Uitspraak: Aon had niet per 1 januari 2021 de pensioenregeling eenzijdig mogen wijzigen en is verplicht hiervoor een schadevergoeding te betalen aan de deelnemers.  
Link: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:GHDHA:2025:1542>